

Processo de seleção/oferta pública de emprego para o posto de trabalho de Técnico Superior de Compras do Departamento de Administração Geral da Turismo do Porto e Norte de Portugal, E.R.

**ATA N.º 5 DA REUNIÃO DO JÚRI
TÉCNICO SUPERIOR DE COMPRAS**

Ao dia vinte e sete de julho de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas, reuniu o Júri do processo de seleção acima identificado, nomeado por deliberação da Comissão Executiva, tomada na sua reunião de um de junho de dois mil e vinte e um, constituído por Luís Pedro Martins, na qualidade de Presidente do Júri, por Inácio Ribeiro, na qualidade de primeiro Vogal efetivo e por Vitor Pereira, na qualidade de segundo efetivo, com vista à continuação, conclusão, e avaliação final para proposta de seleção do posto de trabalho de Técnico Superior de Compras do Departamento de Administração Geral, após decurso das entrevistas profissionais de seleção, que se iniciaram no dia 20 de julho de 2022, pelas 9,30h, até às 17,00h, com audição dos seis primeiros candidtos, dando continuidade no dia 21 de julho de 2022, para audição dos 14 seguintes candidatos, das 10,00h até às 20,00h, e no dia 27, para audição da última candidata, com início às 10,00h, nos termos e para os efeitos previstos no n.º 1, do artigo 26.º da Lei n.º 33/2013, de 16 de maio e no artigo 38.º dos Estatutos da Turismo do Porto e Norte de Portugal, E.R., na sua redação atual, -----

Ordem de trabalhos: -----

- 1- Validação da avaliação curricular dos candidatos admitidos; -----**
- 2- Avaliação da Entrevista Profissional de Seleção (EP), com aplicação da fórmula de classificação final (CF); -----**
- 3- Proposta de seleção para efeitos de provimento; -----**
- 4- Cumprimento do princípio da audiência dos interessados, pelo prazo de 10 (dez) dias (úteis), ao abrigo do disposto no artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, no âmbito da proposta de seleção e de provimento no posto de trabalho. -----**

O Sr. Presidente do Júri iniciou os trabalhos às onze horas e trinta e cinco minutos, considerando os referidos pontos da ordem de trabalhos. -----

~~Handwritten signature~~

1- Validação da avaliação curricular dos candidatos admitidos;

Mediante os critérios e parâmetros determinados a adotar na Avaliação Curricular (AC), a Avaliação Curricular será avaliada através da seguinte fórmula: $[AC = [35\% * HA) + (25\% * FP) + (40\% * EP)]$, em que a Habilitação Académica (HA), que pondera a titularidade do grau académico de acordo com o perfil exigido, com base na seguinte avaliação: Mestrado ou doutoramento em contratação pública e/ou em direito administrativo - 20 valores; Doutoramento – 20 valores; Mestrado – 16 valores; Licenciatura – 12 valores; Escolaridade de grau inferior a licenciatura – 10 valores. No caso de o candidato ter mais que um grau académico superior, conta a avaliação correspondente ao grau académico mais elevado. Por sua vez, a Formação Profissional (FP), que pondera a participação em ações de formação e de aperfeiçoamento profissional nos últimos cinco anos, relacionadas com as exigências e competência inerentes ao exercício da função, devidamente comprovadas pelos respetivos certificados, incluindo seminários, congressos, jornadas e workshops, com base na seguinte avaliação: 0 horas: 8 valores; Entre 1 e 20 horas: 10 valores; Entre 21 horas e 35 horas: 12 valores; Entre 36 horas e 70 horas: 14 valores; Entre 71 horas e 210 horas: 16 valores; Entre 211 horas e 350 horas: 18 valores; Mais de 350 horas: 20 valores. -----

Por último, a Experiência Profissional (EP), que pondera a avaliação do trabalho desenvolvido, relacionada com o posto de trabalho a prover, com base na seguinte avaliação tem a seguinte pontuação: Sem experiência na área da contratação pública: 10 valores; Experiência na área da contratação pública inferior ou igual a 2 anos: 16 valores; Experiência na área da contratação pública superior a 2 anos: 20 valores. -----

Resultante da análise dos currículos dos candidatos, o Júri validou a avaliação curricular dos candidatos admitidos, nos seguintes termos: -----

[Handwritten signature and initials]

AC					
N	Nome	HA	FP	EP	AC
14	Andreia Filipa Pereira de Carvalho	16	16	16	16,00
53	Pedro Miguel da Silva Ribeiro	12	8	20	14,20
64	Teresa Andreia Fontes Dantas Azevedo	12	8	20	14,20
21	Carlos José Diogo Fontainha Presa	12	8	20	14,20
8	Ana Rita Cruz Diogo	16	18	10	14,10
4	Ana Isabel Maia Ramos	16	18	10	14,10
51	Olga Cristiana Magalhães da Silva	16	16	10	13,60
7	Ana Raquel Simões Oliveira	12	18	10	12,70
9	Ana Rita da Silva Fernandes	12	18	10	12,70
65	Verónica Damas Janeiro	12	18	10	12,70
17	António Manuel Negrão Antunes	12	18	10	12,70
67	Sónia Marlene Mendes Esteves	12	18	10	12,70
23	Catarina Manuela Ferreira da Costa	12	8	16	12,60
5	Ana Isabel Paredes da Guia	12	16	10	12,20
15	Andreia Filipa Pereira Martins	12	16	10	12,20
12	Ana Sofia Ferreira Araújo Lorga de Miranda	16	10	10	12,10
25	Claudia Rafaela Teixeira Almeida	16	10	10	12,10
62	Tânia Filipa da Costa Madalena Salgado Mateus	12	14	10	11,70
28	David Joel Gonçalves Oliveira	16	8	10	11,60
11	Ana Rita Rocha Vasconcelos	16	8	10	11,60
16	Andreia Patrícia Ferreira da Silva	16	8	10	11,60
52	Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz	16	8	10	11,60
35	Helena Gomes Lopes Dias	16	8	10	11,60
46	Maria Teresa Pinto Tomás Alves	16	8	10	11,60
29	Diana Leonor Sousa Barreto	12	12	10	11,20
50	Nuno Jorge Gomes da Costa	12	12	10	11,20
56	Rui Miguel Fânzeres Ferreira	12	8	12	11,00

AC					
N	Nome	HA	FP	EP	AC
19	Bruno Filipe Barroso Amorim Pontes	12	10	10	10,70
63	Telmo David Gonçalves Pereira	12	10	10	10,70
2	Ana Cristina Goiana Mesquita	12	8	10	10,20
3	Ana Dulce Ribeiro Martins	12	8	10	10,20
6	Ana Patrícia Mamedes Lima	12	8	10	10,20
10	Ana Rita Ferreira Leite Pinto	12	8	10	10,20
13	André Pereira Bravo	12	8	10	10,20
18	Branca Alice Mourão Martins e Silva	12	8	10	10,20
22	Carolina Dias Caixeiro	12	8	10	10,20
24	Catarina Rafaela Calheiros da Rocha	12	8	10	10,20
27	Cristina Isabel Vilar Gonçalves Vaz	12	8	10	10,20
31	Diogo João Ferreira Veloso	12	8	10	10,20
34	Eusébio Filipe Correia de Araújo	12	8	10	10,20
36	Helena Maria Pinto Torres	12	8	10	10,20
37	Humberta Lopes Guedes do Amaral	12	8	10	10,20
38	Jéssica Raquel Amorim M. e Sá	12	8	10	10,20
39	Joana Lima Pereira	12	8	10	10,20
40	João António Santos Dinis	12	8	10	10,20
41	João Pedro Afonso Azevedo	12	8	10	10,20
42	José Alves Moreira Franco	12	8	10	10,20
1	Amílcar José dos S. de Azevedo	12	8	10	10,20
45	Maria Raquel Rodrigues	12	8	10	10,20
47	Mariana Gonçalves da Silva	12	8	10	10,20
48	Marina Eduarda Sendão de Passos	12	8	10	10,20
20	Carla Cristina Miranda Maciel	12	8	10	10,20
26	Cristiana Maria da Costa Pereira	12	8	10	10,20

AC						
N	Nome	HA	FP	EP	AC	
30	Diana Monteiro da Costa	12	8	10	10,20	
32	Duarte Nuno Marques Correia	12	8	10	10,20	
54	Pedro Miguel Felgueiras Maio	12	8	10	10,20	
55	Pedro Nuno Guerra Fernandes da Cunha Nunes	12	8	10	10,20	
57	Rui Pedro Ribeiro Areias	12	8	10	10,20	
58	Rui Pedro Rodrigues da Rocha Araújo	12	8	10	10,20	
59	Rute Rita Gonçalves Barbosa de Brito Montenegro	12	8	10	10,20	
33	Eduardo José Leite Ribeiro	12	8	10	10,20	
61	Sofia Alexandra Castro Quelhas	12	8	10	10,20	
43	Lília Susana dos Santos Teixeira da Cunha	12	8	10	10,20	
44	Manuela Sofia Bogas Veloso	12	8	10	10,20	
49	Mónica Susana Mota Oliveira Martins	12	8	10	10,20	
66	Vítor Hugo Filipe Pires Morgado	12	8	10	10,20	
60	Silvia Fernanda Patrão Abreu	12	8	10	10,20	

Da Avaliação Curricular resulta que a candidata Andreia Filipa Pereira de Carvalho ficou ordenada em primeiro lugar. -----

2- Avaliação da Entrevista Profissional de Seleção (EP), com aplicação da fórmula de classificação final

Para a avaliação da Entrevista Profissional, o Júri tem por base os seguintes subfatores de avaliação: motivação profissional; sentido crítico; capacidade de expressão verbal; conhecimento da atividade a desenvolver e capacidade de comunicação. -----

A entrevista foi avaliada por cada um dos membros efetivos do Júri e a pontuação final para cada subfator de avaliação da entrevista resulta da média aritmética simples da pontuação individual dos membros do Júri. -----

A fórmula a considerar para a pontuação da Entrevista Profissional de Seleção é a que se segue:-----
EP = (FA1+FA2+FA3+FA4+FA5)/5-----

Das Entrevistas Profissionais de Seleção, que decorreram nos dias 20, 21 e 27 de julho de 2022, tendo comparecido 21 candidatos, resultou a seguinte avaliação: -----

ENTREVISTA PROFISSIONAL

Candidatos	FA1			FA2			FA3			FA4			FA5			EP 1																																
	N	Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N	Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N		Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N	Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N	Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N	Nome	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5	N	Nome	FA1	FA2	FA3
67	Sônia Marlene Mendes Esteves	17	18	17	17,33	17	17	17	17,67	17	18	17	17,33	19	19	19,00	17	19	17	17,67	17	19	17	17,67	17,80																							
16	Andréia Patrícia Ferreira da Silva	17	18	18	17,67	15	16	16	15,67	15	16	16	15,67	13	15	14,33	15	16	16	15,67	15	16	16	15,67	15,80																							
30	Diana Monteiro da Costa	15	17	16	16,00	14	16	15	15,00	14	16	15	15,00	12	14	13,67	14	15	14	13,67	14	15	14	13,67	14,93																							
9	Ana Rita da Silva Fernandes	15	12	13	13,33	14	13	14	13,67	14	12	13	13,00	14	13	13,33	14	13	13	13,33	14	11	12	12,33	13,13																							
62	Tânia Filipa da Costa Madalena Saigado Mateus	16	9	12	12,33	15	11	12	12,67	15	12	13	13,33	14	12	12,67	15	13	13	13,67	15	13	13	13,67	12,93																							
32	Duarte Nuno Marques Correia	15	12	12	13,00	15	11	12	12,67	16	13	13	14,00	12	11	11,33	15	12	12	13,00	12	12	12	13,00	12,80																							
4	Ana Isabel Maia Ramos	13	12	12	12,33	12	13	13	12,67	12	13	13	12,67	13	12	12,33	12	14	14	13,33	12	14	14	12,67																								
53	Pedro Miguel da Silva Ribeiro	14	10	14	12,67	13	10	13	12,00	12	10	12	11,33	16	13	14,33	12	10	12	11,33	12	10	12	11,33	12,33																							
43	Lília Susana dos Santos Teixeira da Cunha	12	12	12	12,00	12	12	12	12,00	12	12	12	12,00	13	13	12,67	11	13	13	12,67	11	13	13	12,00	12,13																							
50	Nuno Jorge Gomes da Costa	13	12	12	12,33	13	12	12	12,33	13	13	12	12,67	10	9	9,67	13	13	13	12,67	13	13	13	13,00	12,00																							
52	Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz	12	12	12	12,00	13	12	12	12,33	13	11	12	12,00	12	10	11,00	13	12	12	11,00	12	11	12	12,33	11,93																							
44	Manuela Sofia Borges Veloso	13	13	13	13,00	11	13	12	12,00	12	13	12	12,33	10	10	10,00	12	13	13	12,33	12	13	12	12,33	11,67																							
26	Cristiana Maria da Costa Pereira	12	10	11	11,00	12	12	12	12,00	12	14	13	13,00	8	12	10,00	12	14	14	12,67	12	14	12	12,67	11,47																							
20	Carla Cristina Miranda Maciel	12	14	13	13,00	12	12	12	12,00	12	10	11	11,00	8	9	8,67	12	14	12	12,67	11	11	11	11,00	11,40																							
64	Teresa Andreia Fontes Dantas Azevedo	12	12	12	12,00	11	11	11	11,00	11	11	11	11,00	12	12	12,00	11	11	11	11,00	11	11	11	11,00	11,40																							
33	Eduardo José Leite Ribeiro	13	10	11	11,33	11	11	11	11,00	12	11	12	11,67	10	9	9,67	12	11	11	11,33	12	11	11	11,33	11,00																							
49	Mónica Susana Mota Oliveira Martins	13	11	12	12,00	12	10	11	11,00	12	12	12	12,00	10	9	9,67	11	10	10	10,33	11	10	10	10,33	11,00																							
65	Verónica Damás Janeiro	12	10	11	11,00	11	9	10	10,00	12	12	11	11,67	9	8	8,33	11	11	11	11,00	11	11	11	11,00	10,40																							
1	Amlícar José dos S. de Azevedo	10	11	10	10,33	10	11	10	10,33	11	12	11	11,33	9	8	8,67	11	10	10	10,33	11	10	10	10,33	10,20																							
11	Ana Rita Rocha Vasconcelos	11	11	12	11,33	10	10	10	10,00	11	10	10	10,33	9	8	8,67	10	11	10	10,33	10	11	10	10,33	10,13																							
60	Silvia Fernanda Patrão Abreu	12	9	11	10,67	10	9	10	9,67	10	10	10	10,00	8	8	8,33	10	10	10	10,00	10	10	10	10,00	9,73																							

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Da avaliação da Entrevista Profissional de Seleção resulta que a candidata Sónia Marlene Mendes Esteves fica ordenada em primeiro lugar, com 17,80 valores. -----

Da aplicação da fórmula de avaliação final (AF): $AF = (AC * 50\%) + (EP * 50\%)$, a candidata Sónia Marlene Mendes Esteves ficou ordenada em primeiro lugar, com a pontuação final de 15,25 valores, resultante da avaliação curricular de 12,70 valores, e da avaliação da entrevista profissional de 17,80 valores. -----

AVALIAÇÃO FINAL

N	Nome	AC	EP	AF
67	Sónia Marlene Mendes Esteves	12,70	17,80	15,25
16	Andreia Patrícia Ferreira da Silva	11,60	15,80	13,70
4	Ana Isabel Maia Ramos	14,10	12,67	13,38
53	Pedro Miguel da Silva Ribeiro	14,20	12,33	13,27
9	Ana Rita da Silva Fernandes	12,70	13,13	12,92
64	Teresa Andreia Fontes Dantas Azevedo	14,20	11,40	12,80
30	Diana Monteiro da Costa	10,20	14,93	12,57
62	Tânia Filipa da Costa Madalena Salgado Mateus	11,70	12,93	12,32
52	Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz	11,60	11,93	11,77
50	Nuno Jorge Gomes da Costa	11,20	12,00	11,60
65	Verónica Damas Janeiro	12,70	10,40	11,55
32	Duarte Nuno Marques Correia	10,20	12,80	11,50
43	Lília Susana dos Santos Teixeira da Cunha	10,20	12,13	11,17
44	Manuela Sofia Bogas Veloso	10,20	11,93	11,07
26	Cristiana Maria da Costa Pereira	10,20	11,67	10,93
11	Ana Rita Rocha Vasconcelos	11,60	10,13	10,87
20	Carla Cristina Miranda Maciel	10,20	11,47	10,83
33	Eduardo José Leite Ribeiro	10,20	11,00	10,60
49	Mónica Susana Mota Oliveira Martins	10,20	11,00	10,60
1	Amilcar José dos S. de Azevedo	10,20	10,20	10,20
60	Silvia Fernanda Patrão Abreu	10,20	9,73	9,97

Handwritten signature and initials in blue ink.

AVALIAÇÃO FINAL

N	Nome	AC	EP	AF
14	Andreia Filipa Pereira de Carvalho	16,00	0	8,00
21	Carlos José Diogo Fontainha Presa	14,20	0	7,10
8	Ana Rita Cruz Diogo	14,10	0	7,05
51	Olga Cristiana Magalhães da Silva	13,60	0	6,80
7	Ana Raquel Simões Oliveira	12,70	0	6,35
17	António Manuel Negrão Antunes	12,70	0	6,35
23	Catarina Manuela Ferreira da Costa	12,60	0	6,30
5	Ana Isabel Paredes da Guia	12,20	0	6,10
15	Andreia Filipa Pereira Martins	12,20	0	6,10
12	Ana Sofia Ferreira Araújo Lorga de Miranda	12,10	0	6,05
25	Claúdia Rafaela Teixeira Almeida	12,10	0	6,05
28	David Joel Gonçalves Oliveira	11,60	0	5,80
35	Helena Gomes Lopes Dias	11,60	0	5,80
46	Maria Teresa Pinto Tomás Alves	11,60	0	5,80
29	Diana Leonor Sousa Barreto	11,20	0	5,60
56	Rui Miguel Fânzeres Ferreira	11,00	0	5,50
19	Bruno Filipe Barroso Amorim Pontes	10,70	0	5,35
63	Telmo David Gonçalves Pereira	10,70	0	5,35
2	Ana Cristina Goiana Mesquita	10,20	0	5,10
3	Ana Dulce Ribeiro Martins	10,20	0	5,10
6	Ana Patrícia Mamedes Lima	10,20	0	5,10
10	Ana Rita Ferreira Leite Pinto	10,20	0	5,10
13	André Pereira Bravo	10,20	0	5,10
18	Branca Alice Mourão Martins e Silva	10,20	0	5,10
22	Carolina Dias Caixeiro	10,20	0	5,10
24	Catarina Rafaela Calheiros da Rocha	10,20	0	5,10
27	Cristina Isabel Vilar Gonçalves Vaz	10,20	0	5,10
31	Diogo João Ferreira Veloso	10,20	0	5,10
34	Eusébio Filipe Correia de Araújo	10,20	0	5,10
36	Helena Maria Pinto Torres	10,20	0	5,10
37	Humberta Lopes Guedes do Amaral	10,20	0	5,10
38	Jéssica Raquel Amorim M. e Sá	10,20	0	5,10
39	Joana Lima Pereira	10,20	0	5,10
40	João António Santos Dinis	10,20	0	5,10
41	João Pedro Afonso Azevedo	10,20	0	5,10
42	José Alves Moreira Franco	10,20	0	5,10
45	Maria Raquel Rodrigues	10,20	0	5,10
47	Mariana Gonçalves da Silva	10,20	0	5,10
48	Marina Eduarda Sendão de Passos	10,20	0	5,10
54	Pedro Miguel Felgueiras Maio	10,20	0	5,10
55	Pedro Nuno Guerra Fernandes da Cunha Nunes	10,20	0	5,10
57	Rui Pedro Ribeiro Areias	10,20	0	5,10
58	Rui Pedro Rodrigues da Rocha Araújo	10,20	0	5,10
59	Rute Rita Gonçalves Barbosa de Brito Montenegro	10,20	0	5,10
61	Sofia Alexandra Castro Quelhas	10,20	0	5,10
66	Vítor Hugo Filipe Pires Morgado	10,20	0	5,10

3- Proposta de seleção para efeitos de provimento -----

Após aplicação dos critérios de avaliação o Júri delibera, por unanimidade, propor a ordenação da candidata **Sónia Marlene Mendes Esteves**, em primeiro lugar, nomeadamente para efeitos de provimento no posto de trabalho de Técnico Superior de Compras do Departamento de Administração Geral, com base no CV apresentado, a candidata cumpre com os critérios de admissão exigidos, nomeadamente no que respeita às **habilitações literárias detidas, na formação profissional detida e relevante para o posto de trabalho a prover e nos conhecimentos e experiência profissional detidos no âmbito da contratação pública, relativamente ao conteúdo funcional do posto de trabalho a prover e face ao perfil e às competências comportamentais demonstrados na Entrevista Profissional de Seleção**, revelou ter interesse e vocação relevantes para o exercício das funções na área de atuação do posto de trabalho (boa motivação profissional), revelou ter boa capacidade para identificar, interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica e suficiente sentido crítico (bom sentido crítico), esquematizou, com bastante lógica, a intervenção e o seu desenvolvimento, (revelando ter boa capacidade de expressão verbal), demonstrou possuir um conhecimento muito completo dos problemas e tarefas inerentes ao posto de trabalho (elevado conhecimento da atividade a desenvolver) e revelou ter boa capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertiva na exposição e defesa das suas ideias e demonstra bastante respeito e consideração pelas ideias dos outros (boa capacidade de comunicação).-----

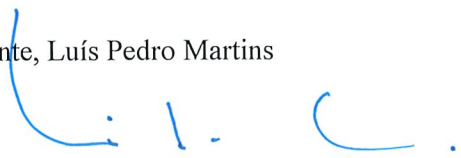
4- Cumprimento do princípio da audiência dos interessados, pelo prazo de 10 (dez) dias (úteis), ao abrigo do disposto no artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, no âmbito da proposta de seleção e de provimento no posto de trabalho -----

Mais deliberou o Júri conceder o prazo de 10 (dez) dias úteis, ao abrigo do direito de audiência dos interessados, previsto no artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, relativamente à proposta de seleção de ordenação da candidata Sónia Marlene Mendes Esteves, em primeiro lugar, assim como das avaliações obtidas, nomeadamente, para efeitos de provimento no presente posto de trabalho. -----

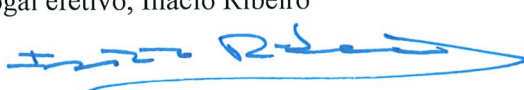
Encerramento – Sendo doze horas e quarenta minutos do dia 27 de julho de 2022, e nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião com todas as deliberações tomadas por unanimidade, da qual, para constar se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os presentes. -----

O Júri,

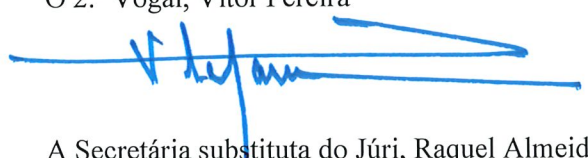
O Presidente, Luís Pedro Martins



O 1.º Vogal efetivo, Inácio Ribeiro



O 2.º Vogal, Vitor Pereira



A Secretária substituta do Júri, Raquel Almeida